

TIPO DE CONTRIBUCIÓN

Artículo de investigación

AUTORES

Illich Xavier Talavera Salas 

Universidad Nacional de Juliaca, Perú

ORCID: 0000-0002-4258-9162

FECHAS EDITORIALES

Recibido: 06/09/2025

Aceptado: 15/10/2025

Publicado: 03/01/2026

IDENTIFICADOR

DOI: <https://doi.org/10.62785/polip.v1.i1.2>

AUTOR DE CORRESPONDENCIA

i.talavera@unaj.edu.pe

Percepciones de los jóvenes sobre la política

Illich Xavier Talavera Salas

RESUMEN

En un contexto marcado por la inestabilidad política y el creciente uso de las redes sociales como fuente de información política, comprender las percepciones juveniles resulta relevante para analizar su relación con las instituciones públicas y las formas de participación. El objetivo fue describir las percepciones sobre la política, la confianza institucional, las fuentes de información política y las formas de participación de jóvenes universitarios de Juliaca. Se empleó un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal y descriptivo, con una muestra de 280 estudiantes de 18 a 28 años. Las redes sociales fueron la principal fuente de información política (64,29 %), seguidas de la televisión (14,29 %). La política fue considerada importante para el desarrollo del país (21,07 %) y también asociada a la corrupción (21,07 %). La Defensoría del Pueblo fue la institución señalada con mayor frecuencia como referente de confianza (26,43 %), seguida del gobierno local (19,29 %) y los organismos electorales (15,36 %). El voto fue la forma de participación más frecuente. Se concluye que los participantes mantienen una relación selectiva y crítica con la política, fuertemente mediada por entornos digitales.

Palabras clave: corrupción política; confianza institucional; juventud; participación política; percepción política.

Cómo citar

Talavera Salas, I. X. (2026). Percepciones de los jóvenes sobre la política. *PoliPublica – Revista Multidisciplinar Aplicada*, 1, e002. <https://doi.org/10.62785/polip.v1.i1.2>

Young People's Perceptions of Politics

ABSTRACT

In a context marked by political instability and the growing use of social media as a source of political information, understanding young people's perceptions is relevant for examining their relationship with public institutions and forms of participation. The objective was to describe perceptions of politics, institutional trust, sources of political information, and forms of participation among university students in Juliaca. A quantitative, non-experimental, cross-sectional, and descriptive approach was used with a sample of 280 students aged 18 to 28 years. Social media was the main source of political information (64.29%), followed by television (14.29%). Politics was considered important for the country's development (21.07%) and was also associated with corruption (21.07%). The Ombudsman's Office was the institution most frequently identified as a source of trust (26.43%), followed by local government (19.29%) and electoral bodies (15.36%). Voting was the most frequent form of participation. The findings indicate that participants maintain a selective and critical relationship with politics, strongly mediated by digital environments.

Keywords: institutional trust; political corruption; political participation; political perception; youth.

INTRODUCCIÓN

En las democracias contemporáneas, la relación entre juventud y política constituye un campo relevante para comprender la legitimidad institucional, la confianza pública y las formas actuales de participación ciudadana. Los jóvenes no representan únicamente un grupo demográfico, sino también un actor social que redefine modos de involucramiento, repertorios de acción y sentidos de pertenencia cívica. La evidencia disponible señala que factores como la confianza, el interés por los asuntos públicos y la eficacia política se relacionan con la disposición a participar y con la evaluación que las personas realizan sobre las instituciones y sus representantes. En América Latina, estas dinámicas se desarrollan en escenarios caracterizados por cuestionamientos a las instituciones, episodios de inestabilidad y demandas recurrentes de transparencia, condiciones que pueden reforzar el escepticismo y modificar la manera en que los ciudadanos se vinculan con la política (Norris, 2011; Pásara, 2014).

En este escenario, la expansión de las redes sociales ha transformado de manera significativa la forma en que los jóvenes acceden a la información política, la interpretan y participan en su circulación. Frente a los medios tradicionales, una parte creciente del contenido político llega mediante plataformas digitales, recomendaciones algorítmicas, creadores de contenido, pares y conversaciones en línea (Berlanga Ramírez et al., 2023; Velasteguí Zurita et al., 2025). Esta transformación amplía las posibilidades de acceso a diferentes perspectivas y facilita la expresión de opiniones, pero también puede favorecer una exposición fragmentada, incidental y condicionada por formatos breves (Boidi et al., 2024). En este contexto, las redes sociales funcionan como una puerta de entrada relevante a las noticias y a los asuntos públicos, especialmente entre los jóvenes, aunque el acceso frecuente a información política no implica necesariamente una participación más profunda o sostenida (Aimetta & Perét, 2025).

La transformación de los hábitos informativos también plantea desafíos relacionados con la calidad de la información que circula en entornos digitales. La rapidez con que se producen, comparten y comentan contenidos puede reducir el tiempo disponible para verificar fuentes, contrastar argumentos o contextualizar acontecimientos. Por ello, el consumo político a través de redes sociales no solo modifica las fuentes utilizadas, sino también las condiciones en las que los jóvenes forman opiniones sobre autoridades, instituciones y problemas públicos. Desde esta perspectiva, conocer los medios a través de los cuales se informan los universitarios permite aproximarse a los espacios donde se construyen sus percepciones políticas y donde se producen buena parte de sus interacciones con asuntos de interés público.

La confianza institucional constituye otra dimensión central para comprender esta relación. La confianza política está vinculada con los juicios que realizan los ciudadanos sobre la competencia, integridad y capacidad de respuesta de los gobiernos y las instituciones, y se relaciona con distintas formas de participación, cooperación y evaluación política (Levi & Stoker, 2000). Esta confianza no se distribuye necesariamente de manera uniforme: una persona puede confiar más en determinadas instituciones y mantener una valoración crítica de otras (Dalton, 2017). En

contextos donde la corrupción ocupa un lugar importante en la percepción ciudadana, las evaluaciones institucionales pueden volverse más negativas y afectar la manera en que los jóvenes se relacionan con los espacios de representación y decisión pública (Janampa et al., 2021).

La participación política juvenil, por su parte, no puede entenderse únicamente a partir de una oposición entre apatía y activismo (Corporación Latinobarómetro, 2023). Los repertorios actuales combinan mecanismos convencionales, como el voto, con otras formas de expresión, organización y movilización, incluidas aquellas que se desarrollan en entornos digitales (Ramírez Varela, 2019). En jóvenes peruanos se han identificado formas diferenciadas de participación política relacionadas con factores psicosociales y con la manera en que se percibe el sistema político (Tintaya Orihuela & Cueto Saldivar, 2021). A ello se suma que la participación depende de recursos, capacidades, oportunidades y redes disponibles, por lo que no todas las acciones demandan el mismo nivel de compromiso ni suponen los mismos costos para quienes participan (Willeck & Mendelberg, 2022).

Los entornos digitales han ampliado además las posibilidades de involucramiento mediante formas de participación más personalizadas y descentralizadas. Bennett y Segerberg (2013) explican este fenómeno mediante la lógica de la acción conectiva, en la que la comunicación digital facilita la circulación de mensajes, la articulación de demandas y la coordinación entre personas sin depender necesariamente de estructuras organizativas tradicionales. Desde esta perspectiva, prácticas como compartir información, comentar asuntos públicos o expresar apoyo a determinadas causas pueden alcanzar mayor presencia entre los jóvenes, mientras que otras actividades que requieren organización, permanencia o exposición pública pueden mantenerse en niveles más reducidos. Esta diferenciación resulta útil para analizar no solo cuánto participan los jóvenes, sino también de qué manera lo hacen y mediante qué canales.

A partir de estas consideraciones, el presente estudio tiene como objetivo describir las percepciones sobre la política, la confianza institucional, las fuentes de información política y las formas de participación de jóvenes universitarios de la ciudad de Juliaca. De manera específica, se examina qué medios predominan en el acceso a información política, cuáles son las principales percepciones asociadas a la política, hacia qué instituciones se concentra la confianza y con qué frecuencia se desarrollan distintas prácticas de participación convencional y digital. Con ello, se busca aportar evidencia descriptiva sobre la relación de los jóvenes universitarios participantes con la política, considerando simultáneamente sus hábitos informativos, sus evaluaciones institucionales y sus formas de involucramiento en los asuntos públicos.

MÉTODO

Diseño y enfoque

El estudio se desarrolló con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de corte transversal, dado que la información se recolectó en un único momento sin manipulación de variables. Su alcance fue descriptivo, orientado a caracterizar las percepciones de los jóvenes sobre la política, la confianza institucional y las formas de participación política, así como a identificar tendencias en las fuentes de información política. Esta estrategia metodológica permitió describir la distribución de las respuestas y comparar las categorías analizadas, de acuerdo con el alcance descriptivo del estudio.

Participantes

La población de estudio estuvo conformada por jóvenes universitarios de la ciudad de Juliaca durante el año 2025. La muestra fue de 280 jóvenes ($n = 280$), con edades comprendidas entre 18 y 28 años, de los cuales 62 % fueron mujeres. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, considerando como criterios de inclusión: (a) pertenecer al rango etario definido (18–28 años), (b) residir en Juliaca y cursar estudios en universidades de la ciudad, y (c) aceptar participar mediante consentimiento informado. La recolección de datos se realizó entre mayo y junio de 2025. Se excluyeron registros incompletos o cuestionarios con respuestas inconsistentes.

Técnicas e instrumentos

La recolección de datos se realizó mediante una encuesta aplicada con un cuestionario elaborado ad hoc, compuesto por 50 ítems y organizado en cuatro bloques. El primero recogió información sobre las principales fuentes de información política; el segundo abordó las percepciones de los jóvenes sobre la política; el tercero se centró en la confianza hacia actores e instituciones; y el cuarto exploró distintas formas de participación política

juvenil. Según el tipo de información requerida, se utilizaron preguntas de selección y escalas de frecuencia. Para la participación política se empleó una escala Likert de cinco opciones, desde 1 = nunca hasta 5 = siempre. Antes de su aplicación, el instrumento fue evaluado mediante juicio de expertos, quienes revisaron la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems, realizándose los ajustes necesarios antes de su aplicación definitiva.

En los bloques correspondientes a percepción política y confianza institucional se incluyeron preguntas de selección única. En el primero, cada participante identificó la percepción que mejor representaba su valoración de la política; en el segundo, seleccionó la institución o actor en el que depositaba mayor confianza.

Procedimiento y análisis

Los datos fueron depurados, codificados y organizados en una matriz en SPSS versión 27.0. El análisis se realizó mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas (n) y porcentajes (%) para resumir las variables estudiadas. En el caso de la participación política, las respuestas se organizaron según las cinco categorías de la escala Likert, desde nunca hasta siempre. Los resultados se presentaron en tablas para facilitar su lectura e interpretación.

RESULTADOS

Las redes sociales constituyeron la principal fuente de información política entre los jóvenes universitarios encuestados (64,29 %), seguidas, a considerable distancia, por la televisión (14,29 %). La radio y otras fuentes alcanzaron cada una 5,36 %, mientras que la prensa digital (3,57 %) y la prensa impresa (2,86 %) registraron las proporciones más bajas (Tabla 1).

Tabla 1

Fuente principal de información política en jóvenes universitarios

Categorías	n	%
Redes sociales	180	64,29
Televisión	40	14,29
Radio	15	5,36
Prensa digital	10	3,57
Prensa impresa	8	2,86
Familia/amigos	12	4,29
Otros	15	5,36

Nota. n = frecuencia absoluta; % = porcentaje. Los porcentajes se calcularon sobre 280 participantes.

La percepción de que la política es importante para el desarrollo del país y la asociación de la política con la corrupción concentraron las mayores proporciones, ambas con 21,07 %, seguidas del interés por informarse sobre temas políticos (20,36 %) y de la consideración de que la política contribuye a resolver problemas sociales (16,43 %). En menor proporción se ubicaron la confianza en el cumplimiento de promesas (7,86 %), la percepción positiva general de la política (7,14 %) y la influencia de la política en la vida cotidiana (6,07 %) (Tabla 2).

Tabla 2

Principal percepción sobre la política en jóvenes

Categoría	n	%
La política es importante para el desarrollo del país.	59	21,07
Me interesa informarme sobre temas políticos.	57	20,36
Siento que la política influye en mi vida cotidiana.	17	6,07
Considero que la política está marcada por la corrupción.	59	21,07
La política contribuye a resolver problemas sociales.	46	16,43
Los políticos suelen cumplir lo que prometen.	22	7,86
En general, tengo una percepción	20	7,14

Categoría	n	%
positiva de la política.		

Nota. n = frecuencia absoluta; % = porcentaje. Los porcentajes se calcularon sobre 280 participantes.

La Defensoría del Pueblo concentró la mayor proporción de confianza entre los jóvenes encuestados (26,43 %), seguida de la Municipalidad/Gobierno local (19,29 %) y los organismos electorales (15,36 %). En un nivel intermedio se ubicaron los partidos políticos (8,57 %), el Ministerio Público/Fiscalía (7,86 %) y el Gobierno nacional (7,14 %). Las menores proporciones correspondieron al Poder Judicial (5,71 %), el Congreso (5,36 %) y la Policía Nacional (4,29 %) (Tabla 3).

Tabla 3

Institución o actor de mayor confianza entre los jóvenes encuestados

Institución/actor	n	%
Congreso	15	5,36
Partidos políticos	24	8,57
Gobierno nacional (Poder Ejecutivo)	20	7,14
Municipalidad / Gobierno local	54	19,29
Poder Judicial	16	5,71
Policía Nacional	12	4,29
Ministerio Público / Fiscalía	22	7,86
Organismos electorales	43	15,36
Defensoría del Pueblo	74	26,43

Nota. n = frecuencia absoluta; % = porcentaje. Los porcentajes se calcularon sobre 280 participantes.

El voto o la intención de votar fue la forma de participación política reportada con mayor frecuencia entre los jóvenes encuestados, ya que el 57,14 % señaló realizarla casi siempre o siempre. En contraste, las formas de participación presencial y organizada mostraron una presencia reducida: el 57,14 % indicó que nunca asiste a reuniones, charlas o espacios de debate político o comunitario; el 64,29 % nunca participa en organizaciones juveniles o estudiantiles; y el 60,71 % nunca colabora en campañas o actividades de apoyo a iniciativas políticas o ciudadanas. En el ámbito digital, compartir información o noticias sobre asuntos públicos o políticos fue la práctica más recurrente, pues el 67,86 % señaló compartir este tipo de información con una frecuencia que va de “a veces” a “siempre”. Asimismo, la firma de peticiones y la participación en marchas o movilizaciones registraron los niveles más bajos de involucramiento (Tabla 4).

Tabla 4

Formas de participación política juvenil

Ítem	Nunca (1)	Rara vez (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
Voto o tengo intención de votar cuando corresponde.	20 (7,14%)	30 (10,71%)	70 (25,00%)	90 (32,14%)	70 (25,00%)
Asisto a reuniones, charlas o espacios de debate político/comunitario.	160 (57,14%)	60 (21,43%)	40 (14,29%)	15 (5,36%)	5 (1,79%)
Participo en una organización juvenil/estudiantil (municipio escolar, comité, centro federado).	180 (64,29%)	55 (19,64%)	30 (10,71%)	10 (3,57%)	5 (1,79%)
Colaboro en campañas o actividades de apoyo a iniciativas/actores políticos o	170 (60,71%)	55 (19,64%)	35 (12,50%)	15 (5,36%)	5 (1,79%)

Ítem	Nunca (1)	Rara vez (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
ciudadanos.					
Comparto información o noticias sobre asuntos públicos/políticos en redes sociales.	40 (14,29%)	50 (17,86%)	90 (32,14%)	60 (21,43%)	40 (14,29%)
Comento o debato sobre temas políticos en redes sociales.	70 (25,00%)	70 (25,00%)	80 (28,57%)	40 (14,29%)	20 (7,14%)
Firmo peticiones (online o presenciales) por temas públicos o políticos.	175 (62,50%)	55 (19,64%)	30 (10,71%)	15 (5,36%)	5 (1,79%)
Participo en marchas, movilizaciones o campañas ciudadanas (ambiental, derechos, anticorrupción, etc.).	150 (53,57%)	60 (21,43%)	45 (16,07%)	20 (7,14%)	5 (1,79%)

Nota. n = frecuencia absoluta. Los porcentajes entre paréntesis corresponden a la distribución por categoría de respuesta; n = 280.

DISCUSIÓN

Los resultados muestran que, entre los jóvenes universitarios encuestados en Juliaca, la relación con la política combina tres rasgos: predominio de las redes sociales como fuente de información, valoración crítica de la actividad política y formas de participación concentradas en acciones convencionales o digitales de menor involucramiento organizativo. Los resultados no permiten afirmar que exista apatía política, pero sí muestran una relación selectiva con los asuntos públicos. La confianza democrática depende, entre otros factores, de que las instituciones sean percibidas como íntegras, receptivas y capaces de ofrecer canales efectivos de participación (OCDE, 2022). La evidencia comparada de la OCDE muestra, además, que la capacidad de respuesta, la integridad y la apertura institucional son factores relevantes para comprender la confianza ciudadana.

El predominio de las redes sociales como principal fuente de información confirma el peso que los entornos digitales han adquirido en las prácticas informativas juveniles. El acceso a contenidos políticos ocurre en plataformas donde conviven noticias, opiniones, entretenimiento y recomendaciones algorítmicas. Pacheco (2025) señala que el consumo de noticias en redes responde a dinámicas particulares de exposición y uso, mientras que Aimetta y Perét (2025) muestran que estas plataformas funcionan como una puerta de entrada relevante hacia las noticias. Este escenario amplía las posibilidades de acceso, pero también exige mayores capacidades para reconocer fuentes, contrastar información y diferenciar contenidos periodísticos de opiniones o mensajes persuasivos.

La televisión ocupa un segundo lugar, aunque considerablemente por debajo de las redes sociales, mientras que la prensa digital e impresa presenta porcentajes reducidos. Este resultado sugiere una transformación de los hábitos informativos más que una desaparición de los medios tradicionales. El periodismo profesional continúa aportando verificación, contextualización y continuidad temática frente a la circulación acelerada de contenidos digitales (Espinoza Guanilo, 2024; Arévalo Miró Quesada, 2025). En consecuencia, el desafío no consiste únicamente en trasladar información institucional a redes sociales, sino en adaptar los formatos sin perder precisión, contexto ni trazabilidad de las fuentes (Haro-Llanos et al., 2025).

Otro hallazgo relevante es la coexistencia entre el reconocimiento de que la política es importante para el desarrollo del país y su asociación con la corrupción. Esta combinación expresa una valoración ambivalente: los participantes reconocen la relevancia de las decisiones públicas, pero mantienen una percepción crítica sobre su

funcionamiento. En este punto, el Índice de Percepción de la Corrupción 2024 señala que la corrupción del sector público continúa siendo un problema persistente a escala internacional y que sus efectos alcanzan dimensiones institucionales y democráticas (Transparency International, 2025). Por ello, la percepción observada no debería interpretarse automáticamente como rechazo a la política, sino como una señal de cuestionamiento frente a determinadas prácticas e instituciones.

La baja proporción de participantes que identifica una influencia directa de la política en su vida cotidiana también merece atención. Este resultado puede reflejar una distancia entre las decisiones públicas y la experiencia inmediata de los jóvenes. Desde el concepto de eficacia política externa, la percepción de que las instituciones escuchan y responden influye en la manera en que las personas evalúan su relación con el sistema político (Zumárraga-Espinosa, 2020). La OCDE (2022) ha mostrado que sentirse escuchado y percibir capacidad de respuesta institucional son componentes importantes de la confianza pública. En ese sentido, una mayor visibilidad de resultados y mecanismos de respuesta podría contribuir a reducir esa distancia percibida.

La distribución de la confianza institucional muestra diferencias claras. La Defensoría del Pueblo concentra la mayor proporción, seguida del gobierno local y los organismos electorales, mientras que otras instituciones registran porcentajes menores. Las diferencias observadas indican que los participantes no valoran de la misma manera a todas las instituciones públicas. Prats et al. (2024) relacionan la confianza institucional con percepciones sobre competencia, integridad, apertura y capacidad de respuesta. En la misma línea, la evidencia de la OCDE muestra que la confianza puede variar entre instituciones y grupos sociales, y que entre los jóvenes la percepción de influencia y representación constituye una dimensión especialmente relevante. Por tanto, estos resultados expresan una confianza diferenciada, no una evaluación homogénea del sistema político.

En cuanto a la participación, el voto o la intención de votar aparece como la práctica convencional reportada con mayor frecuencia, mientras que la asistencia a reuniones, la participación en organizaciones juveniles y la colaboración en campañas presentan menor presencia. Esta diferencia es compatible con la idea de que las distintas formas de participación implican costos desiguales de tiempo, organización y exposición. Willeck y Mendelberg (2022) destacan que los recursos, las capacidades y el reclutamiento influyen en la participación política. De manera similar, Villanueva Martínez e Ito Sugiyama (2016) señalan que la participación juvenil depende de las oportunidades y de los significados que los jóvenes atribuyen a su relación con lo público. Por ello, la menor frecuencia de participación organizada no debe interpretarse directamente como desinterés.

Las prácticas digitales muestran una dinámica distinta. Compartir información política en redes sociales es más frecuente que comentar o debatir, lo que sugiere una participación orientada principalmente a la circulación de contenidos. La mayor frecuencia de circulación de contenidos frente al debate sostenido coincide con la lógica de la acción conectiva planteada por Bennett y Segerberg (2013), según la cual las plataformas facilitan formas de implicación más personalizadas y descentralizadas. Sin embargo, la menor participación en peticiones, marchas y movilizaciones muestra que la expresión digital no se traduce necesariamente en acciones colectivas de mayor involucramiento. Greijdanus et al. (2020) advierten que la relación entre activismo en línea y participación fuera de internet depende del contexto y no puede asumirse como automática.

Los hallazgos describen una relación con la política en la que predominan el acceso digital a la información, una confianza desigual entre instituciones y formas de participación que varían según el nivel de involucramiento requerido. Para la gestión pública y la educación cívica, estos resultados refuerzan la necesidad de mejorar las capacidades de verificación de información, ampliar espacios de participación juvenil con mecanismos claros de respuesta y comunicar de manera más transparente el desempeño de las instituciones. La OCDE señala que la participación ciudadana puede favorecer la transparencia, la inclusión, la legitimidad y la confianza cuando las personas encuentran canales reales para intervenir en las decisiones públicas. Sin embargo, estas implicancias deben leerse considerando el alcance descriptivo del estudio y el uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia.

CONCLUSIONES

Entre los jóvenes universitarios encuestados en Juliaca, la política es reconocida como un ámbito importante para el desarrollo del país, aunque esta valoración convive con una percepción crítica asociada principalmente a la corrupción. Las redes sociales constituyen la principal fuente de información política, mientras que los medios tradicionales tienen una presencia considerablemente menor. Asimismo, la confianza institucional no se distribuye de manera uniforme: la Defensoría del Pueblo concentra la mayor proporción de confianza, seguida del gobierno local y los organismos electorales, mientras que el Congreso y la Policía Nacional registran las proporciones más bajas. Estos resultados muestran una relación con la política caracterizada por interés, valoración de su importancia y, al mismo tiempo, una marcada cautela frente a determinadas instituciones.

En cuanto a la participación política, el voto o la intención de votar constituye la práctica reportada con mayor frecuencia, mientras que la participación en reuniones, organizaciones juveniles, campañas, peticiones y movilizaciones es menos frecuente. En el entorno digital, compartir información sobre asuntos públicos o políticos presenta mayor presencia que el debate sostenido en redes sociales. Estos hallazgos sugieren que, en la muestra estudiada, la participación adopta formas selectivas y combina mecanismos convencionales con prácticas digitales de menor involucramiento organizativo. Debido al carácter descriptivo del estudio y al tipo de muestreo utilizado, los resultados deben entenderse como una aproximación a las percepciones y prácticas de los participantes analizados, sin pretender generalizarlos al conjunto de jóvenes de Juliaca.

DECLARACIONES

Conflictos de interés. El autor declara no tener conflictos de interés.

Financiamiento. La presente investigación fue autofinanciada por el autor.

Contribución de autoría CRediT. Talavera Salas, Illich Xavier: Conceptualización; Metodología; Investigación; Curación de datos; Análisis formal; Redacción del borrador original; Revisión y edición del manuscrito; Visualización; Validación; Administración del proyecto.

REFERENCIAS

- Aimetta, M. F., & Perét, M. (2025). Ya no te dan ganas de leerlo: Las redes sociales como puerta de entrada a las noticias. *Intersecciones en Comunicación*, 1(19). <https://doi.org/10.51385/q5625c18>
- Arévalo Miró Quesada, J. A. (2025). La vigencia del periodismo profesional en la era del algoritmo. *Comunica360°*, 3, 180–191. <https://doi.org/10.26439/comunica360.2025.n3.8452>
- Bennett, W. L., & Segerberg, A. (2013). *The logic of connective action: Digital media and the personalization of contentious politics*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139198752>
- Berlanga Ramírez, J. H., Salazar Mata, H., Verástegui Malo, E., & Villarreal Paredes, V. (2023). La participación de los jóvenes en redes sociales y su efecto en la desafección política. *Justicia*, 28(43). <https://doi.org/10.17081/just.28.43.6659>
- Boidi, F., Carrión, J. F., Rodríguez, M., & Zárate, P. (Eds.). (2024). *El Barómetro de las Américas de LAPOP toma el pulso de la democracia en Perú 2023*. LAPOP. <https://iep.org.pe/wp-content/uploads/2024/04/Barometro-de-las-Americas.-Pulso-de-la-democracia-en-Peru-2023.pdf>
- Corporación Latinobarómetro. (2023). *Informe 2023: La recesión democrática de América Latina*. Corporación Latinobarómetro. <https://www.latinobarometro.org/latNewsShow.jsp>
- Dalton, R. J. (2017). *The participation gap: Social status and political inequality*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198733607.001.0001>
- Espinoza Guanilo, A. H. (2024). Periodismo en tiempos de posverdad y desinformación: Analizando el trabajo de los periodistas para plataformas digitales de El Comercio y RPP. *Desde el Sur*, 16(2). <https://doi.org/10.21142/des-1602-2024-0032>
- Greijdanus, H., de Matos Fernandes, C. A., Turner-Zwinkels, F., Honari, A., Roos, C. A., Rosenbusch, H., & Postmes, T. (2020). The psychology of online activism and social movements: Relations between online and offline collective action. *Current Opinion in Psychology*, 35, 49–54. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2020.03.003>
- Haro-Llanos, R. N., Duran-Llano, K. L., & Mucha-Hospinal, L. F. (2025). Desarrollo de competencias de comunicación desde el uso de la tablets en estudiantes de secundaria. *Episteme Koinonía: Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 8(esp1). <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i1.4413>

- Janampa, A., Gonzales, M., & Chanjan, R. (2021, febrero 2). *La percepción de la corrupción en el Perú en los últimos años*. IDEHPUCP. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/boletin-eventos/la-percepcion-de-la-corrupcion-en-el-peru-en-los-ultimos-anos-23679/>
- Levi, M., & Stoker, L. (2000). Political trust and trustworthiness. *Annual Review of Political Science*, 3, 475–507. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.3.1.475>
- Norris, P. (2011). *Democratic deficit: Critical citizens revisited*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511973383>
- OCDE. (2022). *Generar confianza para reforzar la democracia: Principales hallazgos de la Encuesta de la OCDE de 2021 sobre los factores que impulsan la confianza en las instituciones públicas*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/b407f99c-en>
- Pásara, L. (2014). *Una reforma imposible: La justicia latinoamericana en el banquillo*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://repositorio.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/fcc2b9a1-297a-4015-8128-ef5da98c1ffb/content>
- Pacheco, E. (2025). El consumo de noticias en redes sociales: factores asociados en el Perú. *Conexión*, 24, 111-137. <https://doi.org/10.18800/conexion.202502.004>
- Prats, A., Smid, L., & Ferrín, M. (2024). *Trust in public institutions: What drives trust in government?* (OECD Working Papers on Public Governance, No. 75). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/83351a47-en>
- Ramírez Varela, F. X. (2019). Participación de los jóvenes en el entorno comunitario. *Civilizar*, 19(37), 95–102. <https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2019.2/a04>
- Tintaya Orihuela, M. Á., & Cueto Saldivar, R. M. L. M. (2021). Factores psicosociales asociados a la participación política no convencional en una muestra de jóvenes ciudadanos en Lima, Perú. *Revista de Psicología (PUCP)*, 39(2), 933–1004. <https://doi.org/10.18800/psico.202102.015>
- Transparency International. (2025). *Índice de Percepción de la Corrupción 2024*. <https://www.transparency.org/en/cpi/2024>
- Velasteguí Zurita, N. A., Cusme Velez, L. F., & Mora Zambrano, E. R. (2025). El impacto de las redes sociales en la participación cívica de los jóvenes. *Nexus Research Journal*, 4(1), 320–334. <https://doi.org/10.62943/nrj.v4n1.2025.256>
- Villanueva Martínez, T., & Ito Sugiyama, M. E. (2016). La participación política de jóvenes desde los marcos de significación: Una propuesta metodológica. *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, 12(2), 111–139. <https://www.redalyc.org/pdf/726/72651117007.pdf>
- Willeck, C., & Mendelberg, T. (2022). Education and political participation. *Annual Review of Political Science*, 25, 89–110. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-051120-014235>
- Zumárraga-Espinosa, M. (2020). Aportes metodológicos para la medición del sentido de eficacia política: Evidencia empírica de Quito-Ecuador. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, (45), 113–142. <https://doi.org/10.5944/empiria.45.2020.26306>



Copyright: © 2026 Illich Xavier Talavera Salas. El autor conserva los derechos de autor sobre la obra y otorga a PoliPublica – Revista Multidisciplinar Aplicada, editada por el Instituto Latinoamericano de Investigación y Desarrollo Social – ILADESA, el derecho de primera publicación. El artículo se distribuye bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).